



“ЯНЫ КРАДУЦЬ НАШУ БУДУЧЫНЮ...”

Кандыдат у Палату прадстаўнікоў па Лепельскай выбарчай акрузе № 23 Ягор Левачоў, які па афіцыйных дадзеных набраў 7,5 % галасоў, напісаў у фэйсбуку:

“На тых участках, дзе сядзелі мае давераныясобы, удзень галасавання перамог, напрыклад, з вялікім адрывам у Бешанковічах (Чарняхоўскі ўчастак № 4 і Маладзёжны №3.) У суседняй вёсцы наогул напісалі тры галасы ў маю падтрымку, а там галасавалі мае сваякі, і іх, відавочна, не тры. Нашы галасы былі скрадзеныя.

Я не перажываю за тое, што не стаў дэпутатам, я перажываю за тое, што з такімі выбарамі і такімі сябрамі камісій у нас няма будучыні. Не залануецца і зайдзіце на сайт свайго райвыканкама і паглядзіце склад вашай камісіі - яны крадуць нашу БУДУЧЫНЮ.”

Сапраўды, перамогу Ягора Левачова, які перамогу многіх іншых кандыдатаў,

можна лічыць скрадзенай.

Усе ўчастковыя выбарчыя камісіі ў нашым раёне сфармаваны яшчэ пры цары гароку і з таго часу абнаўляюцца мінімальна. Сядзяць там гульцы адной каманды – праўладнай. Улада лічыць, што яны надзейныя і справу “выбараў” ведаюць добра. Галоўнае, што яны не маюць сваіх прынцыповых пазіцый, а зрабляць так, як ім скажучь. Абіраюць іх туды па тэлефоннаму званку з райвыканкама.

І вось гэтая машына пачынае круціцца на кожных выбарах, незалежна ад іх узроўню. Званок з райвыканкама, напісанне заявы ад групы грамадзян ці партыі, зацверджанне прозвішча ў выканкаме – і выбары

ў надзейных руках. А на тое, што гэтым, па сутнасці, блакуецца ўвесь механізм дэмакратычнасці выбараў, райвыканкам проста закрывае вочы.

Штотычыцца праўладных кандыдатаў, і тут выбарчы механізм адпрацаваны дасканала. У нашым раёне подпісы за прэзідэнта ці праўладных дэпутатаў кожны раз збірае адна і тая ж каманда. Сярод іх пераважна настаўнікі, БРСМаўцы, дробныя чыноўнікі, якія ў выпадку адмовы могуць лёгка страціць сваю пасаду. Гэтым разам за Ігара Мартынава іх збіралі 33 чалавекі з Бешанковіцкага раёна – 28 жанчын і 5 мужчын. Ім тэлефануюць, і яны самааддана працуюць – аклады абавязваюць.

Хто можа абараніць наш выбар? Толькі мы самі. Сваёй актыўнасцю і галоснасцю ўсіх фактаў парушэнняў.

Г.Станкевіч

*Ах, як хораша тут,
бы ў краіне дзяцінства майго,
калі сонца ў тумане
яшчэ не асыпала росы,
калі раптам світанак
насустрэч памкнецца з лугоў,
як і сам я калісь
такі ж голагаловы і босы.*

*Ён расой свае ногі апёк
і прысеў на пянёк,
кармазін ступакоў
у крысо далягляду захутаў.
Эх і слаўны, напэўна,
надарыцца сёння дзянёк,
што пакуль, быццам кот
на ляжанцы, мурлыча ціхутка.*

*Туманы над імшарай
яшчэ калыхаюць зямлю,
пад акном вочы трэ
арабінка ў зялёнай туніцы.
Вецер моцным спіць сном.
Як прачнецца – яго пацвялю,
не чапляўся каб больш
да знаёмай маёй вербы ніцай.*

*Я прысню, што ты дрэмлеш
салодка ў абдымках маіх,
у тваіх валасах
пацалунак заблытаўся ціхі.
Але ж як вар'яцеюць
ад спеваў птушыных гаі!
На сустрэчу
да зор захмялелых
ляціць пошчак іхні.*

*Прачынайся хутчэй.
Пойдзем мы, пакуль свет
не пабляк,
россып знічак шукаць
на зямлі між крышталікаў
росных,
назіраць, як ад сонейка
ўсмешкі*

*цяплее зямля,
як малы павучок тчэ вясёлку
на сонечных кроснах.*

*Як вясёлкавы дзень
разбівае туман напавал,
як залочыць праменні
вяршыню магутнага дуба.
І захочацца жыць,
і вясёлыя песні спяваць,
і дарыць табе ўсмешкі,
і вусны твае цалаваць,
і цябе называць
непаўторнай, адзінай, любай.*

Г.Станкевіч

НАЗІРАННЕ

«ПРАВА ВЫБАРУ» ПАДАЛА 768 СКАРГАЎ

Вынікі парлементных выбараў прызнаваць немагчыма, бо яны адбываліся непразрыста і недэмакратычна. Пра гэта падчас прэс-канферэнцыі ў Мінску заявіў прадстаўнік кампаніі «Права выбару» Дзяніс Садоўскі.

Па яго словах дэмакратычных актывістаў у складзе выбарчых камісій фактычна не было. Таксама фіксаваўся ціск на некаторых сябраў ініцыятыўных групаў, якія праводзілі збор подпісаў і агітацыю. З боку дзяржавы прысутнічала цензура падчас агітацыйнай кампаніі, падчас выступаў на тэлебачанні і ў дзяржаўных друкаваных СМІ. Праўладныя кандыдаты карысталіся большымі магчымасцямі, у тым ліку і адміністрацыйным рэсурсам.

Падчас датэрміновага галасавання найбольшай праблемай з'яўлялася фальсіфікацыя яўкі, заніжэнне спісавай колькасці выбарцаў на

ўчастку, сцвярджаюць назіральнікі. У параўнанні з першым днём датэрміновага галасавання, спісавая колькасць выбаршчыкаў штучна змяншалася на 40-45% у дзень выбараў (каб павялічыць яўку). Таксама называецца «прымус да датэрміновага галасавання». Новай адметнасцю гэтых выбараў былі «каруселі». Яны выкарыстоўваліся, як падчас датэрміновага галасавання, так і падчас выбараў, кажуць прадстаўнікі «Права выбару».

Па словах Садоўскага, падчас найважнейшага этапу — падліка галасоў, не былі выкарыстаныя нават інструкцыі Цэнтрвыбаркаму.

Назіральнікі не бачылі, як адбываўся падлік. І такога падліку галасоў, падчас якога б назіральнікі бачылі «птушачку» ў кожным бюлетэні і ў які стос ён кладзецца, на абсалютнай большасці участкаў Беларусі не было.

«53 назіральнікі кампаніі «Права выбару» былі выдаленыя за ўвесь час датэрміновага галасавання і ў асноўны дзень выбараў. Што з'яўляецца рэкордам для кампаніі «Права выбару». У 2015 годзе падчас прэзідэнцкіх выбараў выдалілі 36 назіральнікаў. Гэта рабілася для таго, каб ніхто не перашкаджаў фальсіфікаваць яўку і вынікі», — гаворыць Дзяніс Садоўскі.

Кампанія «Права выбару» падала 225 скаргаў падчас датэрміновага галасавання. А агулам, за ўвесь час назірання за парламенцкімі выбарамі — 768 скаргаў.

Еўрададэ

НАША ГІСТОРЫЯ

ЭКСПЕДЫЦЫЯ ПА НАШЫМ КРАІ

Дзесяць дзён жніўня 29 адважных даследнікаў - навуковых супрацоўнікаў і валанцёраў - правялі ў экспедыцыі па Бешанковіцкім краі. Дзесяць доўгіх дзён і начэй - менавіта столькі доўжылася сумесная праца палявой школы па яўрэйскай этнаграфіі і эпиграфіцы цэнтра навуковых работнікаў і выкладчыкаў юдаікі ў ВНУ "Сэфер" і Інстытута славяназнаўства РАН (пры падтрымцы фонду "Genезіс", UJA Federation of NY і Расійскага навуковага фонду) .

Многія даследчыкі прыехалі з Расіі і Украіны, былі тут і беларусы. Групу эпиграфістаў узначальвалі Міхаіл Васільеў, навуковы супрацоўнік Школы актуальных гуманітарных даследаванняў РАНХІГС і Аляксандра Фішал, аспірантка Інстытута ўсходніх рукапісаў РАН. Вольга Бялова, доктар філалагічных навук, вядучы навуковы супрацоўнік Інстытута славяназнаўства РАН і Андрэй Мароз, доктар філалагічных навук, прафесар РГГУ, кіравалі этнографамі. Ледзь прыбыўшы на месца, даследчыкі адразу адправіліся на аглядную экскурсію. Каардынатар студэнцкіх праграм Ірына Капчонава адзначыла, што працаваць ім трэба будзе сур'ёзна.

На аснове вусных сведчанняў

мясцовых жыхароў, старажылаў, а таксама гістарычных дакументаў трэба аднавіць гісторыю штэтла - габрэйскага мястэчка - і заняцця каталагізацыяй могілак. Зрабіць поўны спіс надмагільных надпісаў, выканаць фотафіксацыю надмагілляў, замеры камянёў. Калісьці габрэі складалі больш за 70% насельніцтва Бешанковічаў (3182 чалавека па дадзеных перапісу 1897 года). Узімку 1941-1942 гадоў большасць яўрэйскага насельніцтва было расстраляна.

За час палявой працы было апісана каля 1200 надмагілляў, датаваных канцом XVIII-сярэдняй XX стагоддзяў, а таксама складзены падрабязны план могілак. Этнаграфічная група запісала 64 інтэрв'ю агульнай працягласцю каля

65 гадзін. Многія старажылы ўспомнілі суседзяў, якія жылі на адной з імёнаў вуліцы, лекараў, настаўнікаў. Кагосьці ўспамінаюць па расказах іншых людзей. Забытыя імёны вяртаюцца. Можна, пачуўшы іх, хтосьці пазнае лёс родных. Даследчыкам удалося сабраць шмат архіўных дакументаў, фота- і відэамаатэрыялаў.

Мне ж цікава было знаходзіцца сярод іх, назіраць, з якім стараннем яны мыюць, чысцяць і фатаграфуюць надмагільныя камяні. Іх энергія, запаленыя вочы і баявы запал натхніць кагозаўгодна. Незабыўныматрымалася і зносіны з геадэзістамі, складнікамі планаў. Незвычайным здаваўся пераклад паўсцёртых надпісаў. Самы даўні сярод знойдзеных ставіцца да 1772 года. На многіх паказана, адкуль родам памерлы: Віцебск, Чашнікі, Ула, Любава. Большасць помнікаў ўяўляюць сабой традыцыйныя каменныя стэлы - так званыя мацевы. На асобных з іх ёсць надпісы на іўрыце і па-руску. Хто б мог падумаць, што знойдзеныя камяні аднойчы змогуць "загаварыць". (працяг на стар. 2)

НАША ГІСТОРЫЯ

(пачатак на стар. №1)
Стагоддзямі яны захоўвалі забытае, згубленую спадчыну. Сёння прыйшоў час яе аднавіць. Служыцель сінагогі з Любавы, доктар з Віцебска, дзеці, парадзіха, тапелец ... Пра кожны з іх застаўся успамін. У кагосьці на камені - карцінка: цагляная сцяна, а ў ёй - вароты, якімвалі пераходзіць з тагасвету ў іншы свет. Ёсць калоны і аркі, а таксама рукі, якія паказваюць дабраславенне кожнаму - нашчадкаў першасвятароў. Адны камяні захаваліся цалкам, іншыя ацалелі часткова. Традыцыйна гэсты эпітафій пачынаюцца фразай: "Тут спачывае...", а завяршаюцца

добрамі пажаданнямі нябожчыку: "Хай будзе душа яго завязана ў вузьле жыцця". Тэксты цікавыя асаблівасцямі арфаграфіі, вялікай колькасцю нестандартных скарачэнняў і абрэвіатур. Сустрэкаюцца імёны габрэйскія і негабрэйскія. Усе яны цікавыя і незвычайныя: Ружа, Песя, Цыпа, Фрыда, Іосіф, Якаў, Абрагам, Даў-Бер, Аблі, Гедальягу, Шнеур-Залман. Пра людзей сказана шмат добрага, паказана іх сціпласць, пабожнасць. Даследчыкі добра папрацавалі. Задачу сваю яны выканалі, сталіся вельмі, але да канца працы яшчэ далёка. Трэба будзе зрабіць

многае. Наперадзе - апрацоўка здабытых палявых матэрыялаў, падрыхтоўка артыкулаў для зборніка, прысвечанага гісторыі і культуры габрэяў Бешанковічаў, які стане часткай беларускай серыі выданняў палявых матэрыялаў Цэнтра "Сэфер" і Інстытута славіназнаўства РАН.

А мне яшчэ доўга будучь успамінацца даследчыкі, іх нястомная энергія, што кліча вясной у дарогу, з экспедыцыяў ў экспедыцыю. Але не страшныя ім ні далёкія падарожжы, ні спякота, ні холад, бо іх праца - адраджаць забытую спадчыну.

Марыя Петухова
"Зара"

НАВІНЫ СПОРТУ

ПЕРАМОГА НА ФІНІШЫ ЧЭМПІЯНАТУ

10-га верасня пры летнім сонечным надвор'і і пустых дамашніх трыбунах ФК "Бешанковічы" выгуляў з лікам 1 : 0 у талачынскай "Нівы".

Гульня была цікавай і дынамічнай, атакавалі абедзве каманды. Лік мог быць і больш буйным, але мяч упарта не ішоў у браму талачынцаў. Яшчэ ў першай палове гульні мяч двойчы трапіў у перакладзіну брамы гасцей. Небяспечныя моманты каля варот гаспадароў узніклі таксама, але з імі паспяхова спраўляўся варатар бешанковіцкай каманды, які

паказаў надзейную гульню. Першы тайм закончыўся з лікам 0 : 0.

У другой палове бешанковіцкія футбалісты атакавалі, талачынцы працягвалі кантратакаваць. Часам здавалася, што яны вось-вось перахопяць ініцыятыву. Але за некалькі хвілін да заканчэння сустрэчы ФК "Ніва" прапусціў адзіны гол. Ён быў забіты з штрафнога

ўдара, хаця гэты ўдар больш паходзіў на просты навес на вароты. Варатар талачынцаў не разлічыў траекторыю мяча, і той апынуўся ў сетцы.

Бешанковіцкі клуб атрымаў другую запар перамогу, і трэцюю ў гэтым сезоне. Гэта перамога дазволіла нашым футбалістам сысці з апошняга радка турнірнай табліцы. Калі б не дзіравая абарона, то ФК "Бешанковічы" мог бы разлічваць нават на прыстойнае месца ў тройцы лідэраў.

Г.Станкевіч

ЮБІЛЕЙ

ПРЫНЯЦЬ УЗНАГАРОДУ — ЯК ПЛЮНУЦЬ САБЕ Ў ДУШУ

Зорны час часопісу «Полымя» — 1986-2002 гады, калі ягоным рэдактарам быў Сяргей Законьнікаў. А як пачуваюцца літаратурныя часопісы пад кантролем прыўладнага Саюзу пісьменьнікаў? І чаму традыцыйны Дзень беларускага пісьменства нагадвае баль падчас чумы? Пра гэта — у гутарцы з паэтам, якому 16 верасня споўнілася 70 гадоў.

— **Сяргей Іванавіч, яшчэ сто дваццаць гадоў Оскар Уайльд канстатаваў: «Раней вершы пісалі паэты, а чыталі іх чытачы. А цяпер чытачы пішуць вершы, якія ніхто не чытае». У Беларусі сёння падобная сытуацыя?**

— Калі браць сытуацыю, якая склалася зь літаратурай, то яна нейкім чынам парадаскальная. У савецкі час, помніцца, быў бум на тоўстыя часопісы. Літаратура даходзіла да чытача празь іх, вершы паэты чыталі нават на стадыёнах. А былі і паэты, якія не маглі друкавацца, фактычна, знаходзіліся ў падпольлі. Цяпер жа паэты выйшлі з падполья — поўная свабода, а ў падполье пайшлі чытачы. Попыт на кнігу ўпаў. Але трэба не забываць, што ня кожны сёння можа купіць кнігу. Раней яна каштавала 40 капеек, а пляшка гарэлкі — 2 рублі 87 капеек. А цяпер якія суадносіны? Тры пляшкі можна купіць за адну кнігу! А што тычыцца паэзіі як такой, то мне здаецца, што чалавецтва толькі тым і можа апраўдацца, што прыдумала паэзію. Лепшай формы мовы, чым паэзія, няма.

— **На пачатку верасня ў Рагачове прайшоў**

традыцыйны Дзень беларускага пісьменства, нават былі ўручаныя ад дзяржавы прэміі за лепшыя кнігі. У інтэрнэце дасьціпнікі жартавалі: «І я быў на Дне пісьменства». А як вам бачыцца сытуацыя — гэта ўсё ж свята літаратуры, ці насамрэч — дно (з улікам таго, каму тыя прэміі дасталіся)?

— Сярод прэміяваных у Рагачове быў і мой сябра-аднакурснік Мар'ян Дукса. Гэта добры паэт, і я рады, што яму ўручылі прэмію. Іншая справа, што свята пісьменства было б дарэчы, калі б кожны дзень мы купаліся ў роднай мове, калі б мова гучала ў школе, ВУН і на вуліцы. Вось тады, як кульмінацыя ўсяго, было б да месца і свята. А калі ў нашай незалежнай краіне мова гучыць толькі зрэдку, калі яна загнаная ў гета, а ўлады адзін раз на год ладзяць дзень пісьменства, дзе ўручаюць прэміі і гавораць, якая ў нас слаўная мова... Якая ж яна слаўная, калі не гучыць у дзяржаўных установах?

— **Купалаўскі гусляр гаварыў: «Гусьлям, княжа, ня пішуць законаў». У нас жа дзяржава па-**

ранейшаму спрабуе кіраваць літаратурай. Якія вам тут бачацца плюсы і мінусы?

— Практыка, калі дзяржава пэўным чынам уплывае на літаратуру, ёсць паўсюль. Скажам, пісьменьнік заяўляе, што будзе пісаць раман і дае гарантыю, што напіша. Яму выдаецца, прыкладам, на два гады дзяржаўная стыпендыя — невялікая, але на хлеб з маслам хапае. У нас падобнай практыкі няма. У нас дзяржава дзейнічае па-другому. Мяне з пасады галоўнага рэдактара «Полымя» ў 2002 годзе прыйшоў здымаць цэлы ўзвод на чале з генэралам КДБ. І я тады ім проста ў вочы сказаў: «Вы банда, якая хоча зьнішчыць часопіс!». Калі мяне і маіх калегаў звальнялі, з таго боку чулася: «Законьнікаў друкуе толькі Быкава, Гілевіча ды іншых няўгодных дзяржаве пісьменьнікаў, а маладых заціскае». Дарэчы, гэта была абсалютная лухта, друкавалі мы ўсё таленавітае, у тым ліку і маладых не забывалі. Прайшло прыкладна два гады пасля нашага звальнення, я пагартаў тое ж «Полымя» — дык там адны і тыя ж аўтары — Чаргінец, Скобелеў, Мятліцкі і Гніламедаў. Гэта клан, які стварыў свой саюз, мае ў сваіх руках часопісы. Я нічога супраць ня маю. Захацелі саюз — стварайце, але ж не ваюйце вы з другім саюзам. А мне неаднойчы гаварылася: «Сяргей Іванавіч, мы па розных бакі барыкадаў, мы з табой будзем ваяваць не на

жыццё, а на сьмерць». Замест таго, каб яднаць грамадства, прыўладны саюз настроены на вайну. А адзін з чыннікаў, які яднае грамадства, гэта мова. Якая бяз мовы можа быць культура? Тая культура, якая ствараецца сёння ў Беларусі, гэта невядома што, гэта нейкая эклектыка, нейкае псэўда. Немагчыма ствараць беларускую літаратуру на другой мове. Пішыце па-расейску, на здароўе, але вы ствараеце літаратуру, якая служыць расейскай культуры. Можа, мой падыход трохі радыкальны, але ён правільны.

— **Акалібсёння вам казалі, што «за вялікія заслугі ў галіне літаратуры і ў сувязі з 70-годзьдзем дзяржавы прынята рашэнне...». Вы прынялі б узнагароду?**

— Ні ў якім разе! Прыняць ад такой дзяржавы ўзнагароду — проста напляваць сабе ў душу. Я такога ніколі не зраблю. Я хачу жыць з чыстай душой. Паўтаруся, я ў жыцці нікому нічога кепскага не зрабіў і магу спакойна глядзець людзям у вочы. Я рады, што так мне ўдалося пражыць.

— **Адзін грузін пераплыў пратоку Дарданелы са звязанымі рукамі. І мне падумалася — «вось сымбаль твой, забыты краю родны». Ці доўга яшчэ беларусам плыць па рацэ гісторыі са звязанымі рукамі?**

— Думаю, рукі нам даўно пара развязаць. Самім —

не чакаць на ласку чужога дзядзькі. Калі ты ўспомніў таго сьмелага грузіна, я прыгадаў Васіля Быкава. Сваім жыццём і творчасцю Васіль Быкаў — адзін! — апраўдаў нашу нацыянальную годнасць. І ён якраз плыў па рацэ жыцця са звязанымі рукамі. Але нават са звязанымі рукамі ён зрабіў тое, чаго не зрабіў бы чалавек з рукамі свабоднымі. А беларусы абавязкова выплывуць, нават калі ім прывяжуць на шыю гіру. Мы неаднойчы выплывалі з самых вірлівых плыняў. Наш стыль не падобны ні на брас, ні на батэрфляй, але мы выплывем.

Міхась Скобла
"Радые Свабода"

АБ'ЯВА

• Каб атрымліваць кожны нумар газеты «Крывінка» паведаміце рэдакцыі аб гэтым. Калі не жадаеце атрымліваць газету, то патэлефануйце.

• Калі прачыталі "Крывінку", то калі ласка, перадайце знаёмым.

• Наша газета стала размяшчаецца на партале <http://kamunikat.org>, дзе зацікаўленыя грамадзяне могуць яе спампаваць са старонкі: <http://kamunikat.org/kryvinka.html> каталагу "Пэрыёдыка" для далейшага выкарыстання яшчэ да з'яўлення газеты на паперы.

ЗДАРЭННІ

ВАЎКІ ЗНІШЧАЮЦЬ АВЕЧАК

За перадвыбарчы тыдзень каля вёскі Будзілава Бешанковіцкага раёна ваўкі знішчылі больш за два дзесяткі авечак, што належаць насельніцтву.

Мясцовыя жыхары кажуць, што блізу вёскі арудзе цэлая зграя шэрых разбойнікаў. З іх словаў, авечкі безнадзорна пасвіліся ў полі блізу вёскі цэлае лета, але, нібыта, заставаліся цэлымі. З надыходам восені за адзін

суботні вечар 10-га верасня іх колькасць зменшылася на 16 галоў.

Ёсць інфармацыя, што ваўкі наведваліся ўжо непасрэдна на падворкі, дзе прычынілі нямалую шкоду.

А.Тутэйшы

СМЕРЦЬ ПАД КОЛАМІ

3-га верасня каля 21-20 жыхар г.п. Бягомль 1953 г. года нараджэння і яго пасажырка жыхарка вёскі Бачэйкава Бешанковіцкага раёна ехалі на мапедзе «Дэльта» ў бок горада Мінска на аўтадарозе М-3 Мінск – Віцебск.

Кіроўца мапеды знаходзіўся ў моташлемі, а вось у яго пасажыркi яго не было. У Докшыцкім раёне, за два кіламетры ад г.п. Бягомль, каля 21-20 на прамым і прагляданым участку дарогі, кіроўца мапеды выехаў на паласу сустрэчнага руху і трапіў пад колы аўтапоезда маркі «ДАФ» з паўпрычэпам,

якім кіраваў ураджэнца Рэспублікі Казахстан 1974 года нараджэння.

У выніку сутыкнення кіроўца мапеды загінуў на месцы здарэння, а яго пасажырка памерла па дарозе ў бальніцу.

Прычыны ДТЗ устанаўліваюцца.

М.Васільеў
з сводак УУС

ВЫІНІК КАМПАНІІ

НОВАЯ КАРЦІНА БЕЛАРУСКАГА СЪВЕТУ: «АДМАРОЗКІ» Ў ПАРЛЯМЭНЦЕ

Відавочна, што прамінулыя выбары былі, як і раней, цалкам кіраваныя. І прайшлі яны згодна са звычайным беларускім сцэнарам. Адзіная навацыя, якую цяпер усе абмяркоўваюць, — гэта пропуск у Палату прадстаўнікоў дзвюх дэмакратычных дэпутатак. Пра ўсё астатняе даўно ўсё сказана.

Усімразумела, што зьяўленьне Ганны Канапацкай і Алены Анісім у сьпісе дэпутатаў — вынік палітычнага рашэньня на самым версе. Па лёгіцы кіраўніцтва, яно павінна вырашыць прынамсі дзьве задачы. Па-першае, нэўтралізаваць пазыцыю праваабаронцаў, незалежных экспэртаў і апазыцыі, якія сьцьвярджаюць, што выбараў у Беларусі няма. Маўляў, глядзіце: апазыцыянеры будуць засядаць у Палаце прадстаўнікоў, якія пытаньні?

Другая задача, якую вырашалі ўлады гэтым крокам, звязаная з вонкавым чыньнікам. Зьяўленьне ў парлямэнце двух апазыцыйных дэпутатаў павінна стаць дадатковым аргумэнтам для назіральнікаў АБСЭ, павінна даказаць, што ў беларускіх выбарах ёсьць прагрэс у бок дэмакратыі.

Але адначасова зьяўленьне апазыцыі ў Палаце прадстаўнікоў нясе ўладам пэўныя выклікі і рызыкі. Бо гэта пэўны крок у бок ускладненьня палітычнай сыстэмы ці яе дызайну. Да гэтага часу яна была ясная і простая, як аглобля. Паводле афіцыйнага ідэалігічнага канструкту, увесь народ падтрымлівае ўладу і

прэзыдэнта, апазыцыі ў краіне няма, ёсьць толькі купка «адмарозкаў», «пятая калёна».

Якраз пра гэта сказаў Аляксандар Лукашэнка на выбарчым участку 11 верасня: «Апазыцыя павінна быць, або мы будзем мець вялікія праблемы. Але яна не павінна быць пятай калёнай. Трэба быць бліжэй да праблемаў людзей, нават калі гэта аб'ектыўна цяжка. Ну, так, гэты спэктар заняты, усе клапоцяцца аб народзе, пачынаючы з прэзыдэнта і заканчваючы старшынёй сельсавету. Але розьніца ў тым, хто гэта робіць на справе, а хто мянціць языком. Давайце прабачым ім гэта, яны і так ужо пакараныя».

То бок апазыцыя ва ўяўленьні Лукашэнкі, якое ён 22 гады навязвае беларусам, — гэта далёкія ад інтарэсаў народу людзі, бо ў іх няма нішы, пра народ клапоціцца прэзыдэнт і ягоная вэртыкаль. У такой сыстэме апазыцыі няма месца. Таму гэта ўбогія, пакараныя лёсам людзі. Адным словам, «адмарозкі». Такая простая карціна сьвету. Гэта ў Расеі дзейная ўлада вядзе складаныя гульні, Крэмль сам стварае

сабе левую і правую апазыцыю, усяляк маніпулюе палітычным працэсам. А тут палітычны малюнак быў прымітыўны, ён складаўся з двух колераў: белага і чорнага. І без аніякіх разнастайнасьцяў. Лукашэнка нават крытыкаваў расейскія парадкі — маўляў, навошта гэтыя хітрыкі, трэба проста і шчыра размаўляць з народам.

І вось цяпер гэтыя «адмарозкі» зьявіліся ў парлямэнце з дэпутацкімі мандатамі

І вось цяпер гэтыя «адмарозкі» зьявіліся ў парлямэнце з дэпутацкімі мандатамі. І гэта крыху зьмяняе ўсю карціну і афіцыйны ідэалігічны дыскурс. Улады ж ня могуць прызнаць, што яны там зьявіліся ў выніку рашэньня Лукашэнкі. Сам гэты факт легітымизуе апазыцыю як інстытут. Беларускім прапагандыстам давядзецца афіцыйна прызнаць, што апанэнты рэжыму прадстаўляюць інтарэсы пэўнай часткі грамадзтва. Іх нельга ігнараваць у дзяржаўных установах, дзяржаўных мэдыях.

То бок пропуск апазыцыі ў сыстэмную палітыку — гэта новы выклік і рызыкі найперш для ўлады. Бо любое ўскладненьне сыстэмы — гэта заўсёды новыя праблемы. Дарэчы, для апазыцыі таксама, пра што сьведчаць некаторыя працэсы ў АГП.

Цяпер усё залежыць ад таго, як апазыцыя выкарыстае гэтую сытуацыю. У свой час, на пачатку

2000-х гадоў, парлямэнцкая група «Рэспубліка» ў складзе Валера Фралова, Сяргея Скрабца і Уладзімера Парфяновіча слаўна пашумела.

Дэмакратычныя прадстаўнікі могуць паспрабаваць навязаць уладам свой парадак дня. Калі дэпутат парлямэнту выступае зь нейкай ініцыятывай, якую ён адначасова транслюе ў грамадзтва з дапамогай незалежных мэдыяў і сацыяльных сетак, то ўладам цяжка будзе гэта ігнараваць, давядзецца неяк рэагаваць, апраўдвацца.

Увогуле, могуць узьнікнуць цалкам нечаканыя сюжэты. Напрыклад, лідэр Аб'яднанай грамадзянскай партыі Анатоль

Лябедзька стане памочнікам дэпутата ад сваёй партыі і зьявіцца ў будынку Палаты прадстаўнікоў на законнай падставе з адпаведным пасьведчаньнем. Уяўляеце, які будзе фурор. І што з гэтым рабіць? Не пусьцець яго туды? А на якой юрыдычнай падставе? А калі пусьцець, то ён там у кулюарах будзе ўвесь час у атачэньні журналістаў, пачне ў мітынгавым стылі зьедліва камэнтаваць кожны крок парлямэнту. У любым выпадку — скандал. Ва ўмовах поўнай адсутнасьці палітычнага жыцьця ў краіне і гэта можна назваць палітыкай.

**Валер Карбалевіч
«Радые Свабода»**



ПАЛАТА №6

ЛУКАШЕНКО НАРУШИЛ СТЕРИЛЬНОСТЬ ПАЛАТЫ

Белорусские власти попытались смикшировать грубые нарушения в ходе кампании пропуском в парламент двух оппозиционных фигур.

Белорусские власти увенчали парламентскую кампанию довольно сильным ходом. На целиком подконтрольных выборах в Палату представителей, прошедших 11 сентября, мандат, по предварительным данным, получила представительница Объединенной гражданской партии (ОГП) Анна Канапацкая. Также обозреватели выделяют победу Елены Анисим из «Таварыства беларускай мовы», которая хоть и не входит ни в какую партию, но воспринимается как умеренная оппозиционерка.

В прежние созывы Палата фигурировала в независимой прессы с язвительным ярлыком «стерильная», поскольку в Овальном зале заседали сугубо лояльные персонажи. Хотя и по итогам выборов 11 сентября в нижнюю палату прошли почти поголовно такие же фигуры, но говорить о полной стерильности законодательного органа теперь не приходится.

В частности, ОГП, выдвинувшая Канапацкую, стоит на позициях жесткой критики режима Александра Лукашенко. ТБМ же тербит власти, чтобы возрождали белорусский язык, а это у нас почти синоним

оппозиционности.

Впрочем, сейчас Анисим как раз-таки удобна людям наверху в плане продвижения негласной политики мягкой белорусизации. Можно картинно развести руками перед Москвой, если там натопыряются, заподозрив измену: это же не мы, это все оппозиция воду мутит.

Спутали карты оппозиционерам

Белорусский официальный лидер не особо склонен к тонкой внутривнутриполитической игре. Созданная им система груба, но надежна: у президента — царские полномочия, безголосый парламент послушно штампует спущенные из правительства или президентской администрации законы.

Но, как видим, жизнь заставляет идти на более изощренные по белорусским политическим меркам сценарии.

Смотрите, что получается. На протяжении всей минувшей кампании оппозиция твердила, что выборы нечестные. В последние дни было много заявлений о том, что накручивается явка, комиссии отшивают наблюдателей и пр. В округе, где баллотировалась Канапацкая, электоральный

процесс тоже выглядит не вполне чистым.

Лидер ОГП Анатолий Лебедько, другие представители правоцентристской коалиции подчеркивают, что их оценка кампании не меняется. Вердикт правоцентристов суров: «Власть назначила всех 110 депутатов».

Но при этом оппозиционной партии неразумно отказываться от мандата, от трибуны пусть себе и в недемократичном, административно сформированном парламенте. Короче, неожиданная коллизия, шахматная вилка для тех, кто априори собирался доказывать нелегитимность этих выборов.

Попутно власти, как предполагают некоторые обозреватели, дали показательный щелчок Татьяне Короткевич из «Говори правду», которая была соперницей действующего президента на прошлогодних выборах и, надо же, не удосужилась поздравить победителя, а совсем даже наоборот — обжаловала итоги выборов в Центризбирком. Впрочем, самое главное — Короткевич тогда резко подняла свой рейтинг (в Беларуси же, согласно представлениям на самом верху, должен быть только один политик). Теперь ей насчитали скромный результат в том же округе, где

баллотировалась Канапацкая.

Кроме всего прочего, запутывается дело с репутацией «Говори правду», которую более радикальные оппозиционеры относили к спарринг-партнерам властей. Сейчас представители этой кампании, продвигающей лозунг мирных перемен, могут укоризненно бросить хулителям: видите, зря на нас бочки катили!

Да, и, учитывая заикленность оппозиции на поиске агентов в своем лагере, нетрудно предвидеть, что прошедшие в парламент оппозиционеры тоже до дна изопьют горькую чашу подозрений.

Сделали подарок Западу

Но, конечно же, всю эту хитрую катавасию наверху затеяли отнюдь не только ради для того, чтобы спутать карты оппозиционерам, лишней раз столкнуть их лбами (и так сшибаются то и дело).

Фишка в том, что власти хотят гарантированно получить от Запада достаточно благоприятную оценку этих выборов.

Декоративных процедурных изменений, оформленных решениями Центризбиркома, для этого могло оказаться маловато. Ведь принципиальные рекомендации БДИПЧ ОБСЕ так и не были выполнены. В избирательных комиссиях

оказалась лишь горстка оппозиционеров, их жестко отсеивали. Были случаи фактической цензуры кандидатских выступлений.

В добавок для обеспечения явки вертикаль широко использовала добровольно-принудительный механизм досрочного голосования (за пять дней перед 11 сентября таким образом проголосовало более 31% избирателей). Согласно сигналам наблюдателей, во многих местах явка к тому же и беспардонно завывалась.

Витог накопилась довольно внушительная масса негатива, претендующего на попадание в отчет наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ. Этот отчет, в свою очередь, будут брать во внимание политики Евросоюза и США, принимая решение о дальнейшей судьбе отношений с Беларусью. А от этих отношений зависит получение Минском западных денег, возможность геополитического балансирования.

Потому и был сделан ход конем. Некоторые европейские деятели открытым текстом объясняли властной верхушке: будет оппозиция в парламенте — будем иметь с вами дела. Ну так вот, получайте.

(скорочана)

**Александр Класковский
Белаяпан**

НАЗІРАННЕ

БДПЧ АБСЭ:
НЕ АДПАВЯДАЛІ МІЖНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Назіральнікі БДПЧ АБСЭ заявілі, што парлямэнцкія выбары ў Беларусі не адпавядалі ключавым міжнародным стандартам правядзення дэмакратычных і свабодных выбараў.

Кіраўнік місіі БДПЧ АБСЭ Кент Гарстэт заявіў, што беларускія ўлады напярэдадні выбараў далі шэраг абяцанняў адносна празрыстасці выбарчага працэсу, але да канца іх ня выканалі.

У пісьмовай версіі дакумента фармулёўкі АБСЭ больш абцякальныя:

"Місія назіральнікаў АБСЭ на выбарах у Палату прадстаўнікоў адзначыла ў сваёй папярэдняй ацэнцы 12 верасня, што беларускія ўлады арганізавалі гэтыя выбары эфэктыўна, але ня здолелі ліквідаваць «шэрагу сістэмных недахопаў» у выбарчым працэсе.

«Нарматыўна-прававая база абмяжоўвае палітычныя правы і асноўныя свабоды, і яна была інтэрпрэтаваная прэзмерна абмежавальным чынам. Асвятленьне ў СМІ не дазволіла выбаршчыкам зрабіць усвядомлены

выбар і, нягледзячы на агульнае павелічэнне колькасці кандыдатаў, у тым ліку значнай колькасці з апазыцыі, кампаніі не хапала бачнасці» — гаворыцца ў заяве.

«Ясна відаць, што Беларусі паранейшаму застаецца прайсці пэўную дарогу, каб выканаць свае дэмакратычныя абавязанні. Перад выбарамі ўлады зрабілі шэраг абяцанняў адносна празрыстасці працэсу і выканалі іх часткова, але недастаткова» — сказаў Кент Гарстэдт, спэцыяльны каардынатар і кіраўнік кароткатэрміновага назіральнай місіі АБСЭ.

«Учора галасаваньне прайшло спакойна і добра арганізавана, хоць былі засьцярогі з нагоды падліку галасоў. Тым ня менш, выбары не абмяжоўваюцца толькі днём галасавання, і гэтыя выбары паказалі, што Беларусь, як

эўрапейская краіна, мае патрэбу ў сапраўды канкурэнтнай палітычнай сыстэме для таго, каб рэалізаваць свой дэмакратычны патэнцыял» — сказала Гізэля Вурм з Парлямэнцкай асамблеі Рады Эўропы. «Таму вельмі важна, каб неадкладна пачаць неабходныя рэформы нарматыўна-прававой базы, каб забяспечыць стварэнне такой сыстэмы, якая зьяўляецца ключавым элементам для дэмакратычнай стабільнасці».

«Абмежаванні асноўных свабодаў асацыяцыі, выказвання меркаванняў і сходаў звузлі грамадскую прастору і адмоўна адбілася на палітычным асяродзьдзі, у якім былі праведзеныя выбары. У той час як кандыдаты, як правіла, маглі свабодна праводзіць агітацыю ў рамках закону, вялікая колькасць вырашыла не рабіць гэтага, што спрыяла апатыі выбаршчыкаў. На пазытыўнай ноче трэба адзначыць, што інструкцыя Цэнтральнай выбарчай камісіі адносна больш дазвольнага

размеркавання грамадзкіх месцаў для агітацыі была выкананая шматлікімі мясцовымі органамі ўлады. Аднак няроўны доступ да дзяржаўных і грамадзкіх інстытутаў і рэсурсаў сказіў гульнявое поле для кандыдатаў. У сукупнасці, гэта абмежавала даступныя магчымасці выбару для выбаршчыкаў» — лічыць назіральная місія АБСЭ.

Заява назіральнай місіі АБСЭ таксама адзначае тое, што ў выбарчых камісіях апынулася толькі нязначная колькасць прадстаўнікоў апазыцыйных кандыдатаў і што адсутнасць цэнтралізаванага рээстру выбаршчыкаў прывяла да адсутнасці гарантый абароны ад шматразовага галасавання.

«Пастаянныя недахопы, якія мы вызначылі ў ходзе назірання за гэтымі выбарамі, паказваюць на той факт, што даўнія рэкамендацыі застаюцца нявыкананымі» — заявіла Тану дэ Зулуэту, кіраўніцу доўгатэрміновай місіі АБСЭ па назіранні за выбарамі".

Радые Свабода

ТАКАЯ ГІСТОРЫЯ

ПОЧЕМУ КОЛЮ ВДРУГ РАЗЛУЧИЛИ С ОТЦОМ

31 августа младшему сыну президента Беларуси Коле Лукашенко исполнилось 12 лет. Обычно главы государств постсоветского пространства не демонстрируют своих отпрысков. Но Коля — особый случай. Сложно найти в стране более медийную персону, разве что сам его папа.

Да и в мировом масштабе известности маленького Лукашенко могут позавидовать иные звезды. Но этим летом глава Беларуси повсюду появлялся в одиночестве. Случился ли скандал в президентском семействе или наследнику просто устроили каникулы, сменил ли Лукашенко имидж или в воспитательный процесс вмешалась мама, разбиралась «Лента.ру».

Тайна рождения

История появления на свет маленького Коли, как и положено у монархов, окутана тайной. О том, что у белорусского президента не два, а три сына, общественность узнала почти через четыре года после рождения младшего. А все потому, что Николай рожден вне брака. Имя матери возможного преемника официально объявлено так и не было.

Между тем СМИ утверждают, что мама Коли — Ирина Абельская, бывший лечащий врач главы государства. Про нее известно немного: родилась в Бресте, от первого брака имеет сына Дмитрия, с 1994 по 2001 год была личным доктором президента. В 2001-м Абельская получила должность главного врача Республиканского клинического медцентра Управления делами президента, а ее мать, Людмилу Постоялко, назначили министром здравоохранения Беларуси. По слухам, тайные отношения президента с Абельской прекратились в 2007 году. В это же время у нее забрали сына Колю, который стал повсюду сопровождать отца.

Сам Лукашенко говорил по этому поводу: «Так у меня судьба сложилась. Откровенно вам скажу, что если меня нет дома, он [Коля] не спит, не ест, это вообще не ребенок. Вот он привязан, как хвост, и это уже не первый год. Я в зарубежную командировку вынужден его брать, потому что он не будет спать, он дойдет до изнеможения. Со мной в самолете он поспит, поест — он привязан к отцу. Ну что, я его должен

отпихивать, он что, мне мешает?»

...И без ложной скромности добавил, что таких отцов, как он, очень мало: «Я и старших своих детей безумно любил. Если у меня маленький ребенок — все, я забываю о какой-то там любви, о чем-то, у меня есть работа, и у меня есть ребенок, я ну до бешенства люблю детей. Это и старших касалось, и этого ребенка касается, это святое».

Клуб путешественников

Коля Лукашенко был представлен миру в апреле 2007 года, и сразу же отец объявил его уникальным человеком. Белорусский лидер заявил, что не надеется на своих старших сыновей и не считает их своими преемниками (Виктор — член Совбеза республики, помощник президента, Дмитрий — член Национального олимпийского комитета, глава Президентского спортивного клуба). А вот Коля, которому на тот момент не исполнилось и четырех лет, по его мнению, может стать президентом. «Очень подвижный и, извините за нескромность, умный мальчик. Он все понимает, все знает, где что можно, где нельзя. Поэтому это уже, знаете, как, может, грубо скажу, как талисман мой, это мой крест, вот я его несу», — не без гордости рассказывал глава государства.

В свои 12 лет Николай Лукашенко может похвалиться знакомством с Владимиром Путиным, Виктором Ющенко, Дмитрием Медведевым, Мишель и Бараком Обама и двумя Папами Римскими — Бенедиктом XVI и Франциском. Первые встречи давались мальчику с трудом, он отвлекался, скукал, тербил отца, садился к нему на колени, а иногда прерывал выступления и просил уйти. Президент рассказывал о таких приемах: «Я говорю: „Коля, сядь рядом, ну не надо на колени, это же официальные переговоры“. Он тут устроил скандал: „Нет, я хочу с тобой на колени. Ты мой папа, я хочу с тобой на колени“. Ну что тут скажешь, когда уже операторы сидят, журналисты, все — „Да ладно, сядь ты уже на колени“».

Сумасшедшая отцовская любовь

В последние восемь лет без Коли не обходилось практически ни одно мероприятие с участием президента, включая протокольные. Малышу, как любит называть его Лукашенко, приходилось скучать на переговорах папы с президентами стран ближнего и дальнего зарубежья, стоять на трибуне во время военных парадов по случаю Дня независимости, позволять гладить себя по голове Папе Римскому Бенедикту XVI, участвовать в саммитах СНГ, «Славянских базарах», ездить по регионам, пострадавшим от чернобыльской аварии, а также на Олимпиады в Пекин и Сочи. Коля опускал заполненный отцом бюллетень в урну на парламентских выборах, клал кирпичи на строительстве аквапарка и неоднократно участвовал в военных учениях. Очевидно, это самое любимое мероприятие мальчика — ведь все мальчишки обожают играть в войнушку, а тут ему отдают честь настоящие командиры.

Когда Николаю шел шестой год, на военных учениях с ним встретился тогдашний президент России Дмитрий Медведев. Как и отец, мальчик был одет в камуфляжную форму, а на поясе у него была кобура с пистолетом золотистого цвета. Российский лидер спросил у Коли, нравится ли ему пистолет, на что Лукашенко-старший подсказал сыну ответ: «Хороший пистолет, потому что президент России подарил».

Кстати, любимая компьютерная игра Коли — танки. На встрече с белорусскими учителями президент Беларуси рассказал, что порой время его «танковых сражений» приходится ограничивать: «Час танки — полтора часа музыки, два часа танки — четыре часа музыки. Пока четыре часа музыки для него трудно, поэтому больше часа в танки он не играет».

Где Коля?

Летом младший сын главы Беларуси вдруг пропал. Точнее, исчез из медийного пространства. Последняя встреча Коли на высоком уровне состоялась 21 мая в Ватикане — с Папой Римским Франциском. Спустя неделю мальчик мелькнул в программе «Главный эфир» на телеканале «Беларусь 1» — и с тех пор его не видно

и не слышно. Судя по репортажам средств массовой информации, Николая не было рядом с отцом ни в Казахстане, ни в Узбекистане, ни в рабочей поездке в Гомельскую область. Он не участвовал во Всебелорусском народном собрании, пропустил финал конкурса красоты «Мисс Беларусь-2016». И во время зарубежных поездок Лукашенко выходил из самолета один, хотя все давно привыкли, что он всегда держит за руку «малыша». Но заметнее всего отсутствие Коли было в День независимости: впервые за многие годы президент принимал парад в одиночестве. Между тем пресс-секретарь главы государства Наталья Эйсмонт объяснила, что Николай смотрел парад с соседней трибуны вместе с матерью.

Кстати, в июне Ирина Абельская, которую хоть и неофициально, но считают мамой Коли, дала интервью. Беседа с журналистом в основном была посвящена ее профессиональной деятельности. Но несколько слов Абельская сказала и о своих детях, в частности рассказала, что ее старший сын продолжил врачебную династию и стал офтальмологом. На вопрос корреспондента, хотела ли бы она, чтобы и младший сын пошел по ее стопам, Ирина ответила: «Я не задумываюсь об этом. Я бы просто хотела, чтобы он получил хорошее образование, выбрал интересную профессию, любил свою работу, получал от нее удовольствие и приносил пользу и радость другим». Она также сказала, что с детьми в основном строга, но демократична, при этом сыновья часто общаются с ней как с ровесницей: «Но я их притормаживаю: „Стоп, ребята, я вам не подружка“».

С чем связано исчезновение Коли Лукашенко с «политической арены» — можно только гадать. Возможно, он получил право на законные каникулы или проводит время с мамой. Не исключено также, что подросший инфант осознал, что большинство граждан попросту раздражает его публичность и решил до поры до времени уйти в тень.

(скарочана)

Татьяна Кирсанова
lenta.ru